



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 515

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 25 iulie 2012

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 513 din 15 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice .....	2-3
Decizia nr. 521 din 15 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.....	4-5
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.145. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru modificarea și completarea normelor privind efectuarea inspecției și controlului în transporturile rutiere .....	6-11
1.392. — Ordin al ministrului muncii, familiei și protecției sociale pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2012 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale .....	11-15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 513**

din 15 mai 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Gheorghe Piperea în Dosarul nr. 261/302/2011 al Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.236D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției și păstrarea jurisprudenței în materie.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 octombrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 261/302/2011, **Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.**

Excepția a fost ridicată de Gheorghe Piperea într-o cauză aflată pe rolul judecătoriai, ce are ca obiect soluționarea plângerii formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții aplicate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul susține următoarele:

1. Referitor la încălcarea prin textele de lege criticate a prevederilor art. 21 din Constituție, autorul arată că scopul textului constituțional este de a garanta tuturor cetățenilor dreptul de a se putea adresa justiției în mod liber, fără vreun impediment legal sau de altă natură. Or, stabilirea judecătoriai „în raza căreia s-a produs fapta sancționată contravențional” ca instanță competentă să soluționeze plângerile formulate împotriva proceselor-verbale vizând sancțiuni contravenționale „se abate de la principiul accesului liber la justiție, creând un obstacol considerabil cetățenilor care nu locuiesc în raza teritorială unde s-a produs fapta”.

Dispozițiile legale criticate nu respectă principiul legislației contenciosului administrativ, care prevede posibilitatea alegerii competenței de către persoana contestatoare între domiciliul/sediul acesteia și sediul instituției intimat. Procesul-verbal de stabilire a unei fapte contravenționale este un act administrativ întocmit de un agent al unei instituții administrative, în exercițiul funcțiunii, astfel că plângerea formulată împotriva acestuia are un caracter juridic contencios, putând fi încadrată la jurisdicțiile contencios-administrative. În consecință, sunt aplicabile în cauză dispozițiile art. 10 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, care dau posibilitatea petentului să opteze între instanța de la domiciliul/sediul acestuia și cea de la sediul pârâtului (instituția intimată). În același timp, dispozițiile Legii nr. 554/2004 stabilesc competența de soluționare a cererilor formulate împotriva actelor administrative în sarcina secțiilor de contencios administrativ ale tribunalelor (pentru actele administrative locale) sau ale curților de apel (pentru actele administrative centrale), excluzând competența judecătoriilor în privința soluționării cererilor formulate împotriva actelor administrative.

Dispozițiile legale ce fac obiectul excepției încalcă atât prevederile art. 12 din Codul de procedură civilă, care dau posibilitatea reclamantului să aleagă între mai multe instanțe deopotrivă competente, cât și pe cele ale art. 8 din Codul de procedură civilă, care permit reclamantului să formuleze o cerere împotriva statului și autorităților publice la instanțele din capitala țării sau la cele din reședința județului unde domiciliază reclamantul. Totodată, acestea derogă de la principiile legislației constituționale și ale legislației contenciosului-administrativ, limitând accesul la justiție, impunând contravenientului costuri financiare considerabile și pierderea unui interval de timp.

2. Cu privire la încălcarea principiului egalității în drepturi, autorul arată că textele de lege criticate introduc în mod nejustificat o discriminare în privința accesului cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, limitând competența pentru un litigiu cu caracter contencios-administrativ la o singură instanță, și aceea diferită de domiciliul/sediul petentului.

**Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă** apreciază că implementarea unor dispoziții de procedură, respectiv stabilirea unei competențe teritoriale prin norme legale speciale, nu aduce atingere accesului liber la justiție și nici egalității în drepturi, astfel încât excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având ca scop doar tergiversarea soluționării cauzei.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** apreciază că textul de lege criticat este constituțional, făcând referire la punctul de vedere reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 94 din 4 februarie 2010, nr. 347 din 25 martie 2010 și nr. 1.029 din 9 iulie 2009.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl formează prevederile art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, și art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, modificat prin art. I pct. 57 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 443 din 29 iunie 2007, care au următorul cuprins:

— Art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001: *„Plângerea împreună cu dosarul cauzei se trimite de îndată judecătoriei în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.”;*

— Art. 118 alin. (1) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002: *„Împotriva procesului-verbal de constatare a contravențiilor se poate depune plângere, în termen de 15 zile de la comunicare, la judecătoria în a cărei rază de competență a fost constatată fapta.”*

Autorul excepției susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi și art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea reține următoarele:

În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a mai examinat constituționalitatea dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a celor ale art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în raport cu aceleași texte din Legea fundamentală și față de critici similare. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 813

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Gheorghe Piperea în Dosarul nr. 261/302/2011 al Judecătoriei Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

din 27 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 18 octombrie 2007, și Decizia nr. 464 din 22 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 378 din 19 mai 2008.

Curtea a statuat că art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 nu îngrădește dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, ci instituie norme de procedură privind soluționarea plângerii formulate împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, și anume instanța competentă să soluționeze plângerea. Această modalitate de reglementare reprezintă însă opțiunea legiuitorului, fiind în conformitate cu prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție, privind competența și procedura în fața instanțelor judecătorești. Prin reglementarea criticată legiuitorul nu a înțeles să limiteze controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, ci să asigure un climat de ordine, indispensabil exercitării, în condiții optime, a acestor drepturi constituționale. De altfel, Curtea constată că, potrivit art. 34 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, hotărârea judecătorească prin care s-a soluționat plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii poate fi atacată cu recurs la secția contencios administrativ a tribunalului, dacă prin lege nu se prevede altfel.

Totodată, Curtea a statuat că art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, care instituie norme de procedură privind soluționarea plângerii formulate împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, nu îngrădește accesul liber la justiție al persoanelor interesate și nu contravine dreptului la un proces echitabil. Dimpotrivă, reglementarea competenței teritoriale a instanțelor judecătorești în cauzele având ca obiect plângerile împotriva proceselor-verbale de contravenție prin care se constată încălcări ale dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice este menită să dea expresie garanțiilor constituționale invocate, prin asigurarea administrării cu celeritate a probelor strânse de lucrătorii poliției rutiere.

Neintervenind elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței, considerentele de principiu reținute de Curtea Constituțională își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Cât privește criticile privind existența unei contradicții între dispozițiile art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, precum și ale art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, cu normele care reglementează contenciosul administrativ, respectiv procedura civilă, Curtea reține că acestea excedează controlului de constituționalitate.

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 521

din 15 mai 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, excepție ridicată de Gheorghe Horia și Aurelia Horia în Dosarul nr. 1.201/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.427D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat reprezintă rezultatul opțiunii legiuitorului, părțile trebuind să manifeste diligență în ceea ce privește obligațiile pe care legea le impune cu privire la preschimbarea certificatelor de urmași ai eroului-martir.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 noiembrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 1.201/2/2011, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.**

Excepția a fost ridicată de Gheorghe Horia și Aurelia Horia într-o cauză având ca obiect eliberarea către aceștia în calitate de urmași ai eroului-martir a certificatului de tip nou.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că textul de lege criticat este neclar, deoarece din interpretarea *per a contrario* rezultă că, după perioada expirării termenului de 6 luni, vechile certificate de revoluționar și-ar pierde valabilitatea. Or, dreptul pe care reclamanții l-au

dobândit în calitate de urmași ai fiului lor revoluționar este un drept deja câștigat, care nu poate fi retras printr-o simplă formalitate administrativă de înlocuire a unui înscris cu altul. Cu privire la încălcarea dispozițiilor art. 44 alin. (1) teza întâi și art. 46 din Legea fundamentală, arată că prin textul de lege criticat se aduce atingere dreptului la moștenire, precum și dreptului de proprietate al reclamanților asupra unor sume de bani conferite de stat în calitatea lor de moștenitori ai eroului-martir.

**Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** apreciază că textul de lege criticat este constituțional, întrucât necesitatea depunerii unor minime eforturi din partea titularului în vederea preschimbării unui certificat care îi conferă deja o anumită calitate nu este în măsură să afecteze dreptul de proprietate sau dreptul la moștenire, drept care trebuie exercitat de titular cu respectarea dispozițiilor imperative ale legii.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl formează prevederile art. 9 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 20 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins: „*Certificatele doveditoare care, în perioada 1990—1997, au fost eliberate de Comisia pentru aplicarea Legii nr. 42/1990 și de Comisia pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989, pe perioada preschimbării, maximum 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, își păstrează valabilitatea.*”

Termenul la care face referire textul de lege criticat a fost prorogat succesiv, ultima prorogare fiind făcută prin Legea nr. 148/2006 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 182/2005 pentru prorogarea termenelor prevăzute la art. 9 alin. (1) și (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 18 mai 2006, prin al cărui articol unic s-a reglementat astfel: „[...] *Termenele prevăzute la art. 9 alin. (1) și (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 20 iulie 2004, astfel cum au fost prorogate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/2004, aprobată cu modificări prin Legea nr. 37/2005, se prorogă până la data de 30 decembrie 2006 inclusiv.*”

Autorii excepției arată că sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 15 alin. (1) privind universalitatea, art. 44 alin. (1) teza întâi referitor la garantarea dreptului de proprietate și a creanțelor asupra statului și art. 46 privind dreptul la moștenire.

Examinând excepția de neconstituționalitate Curtea constată următoarele:

În expunerea de motive la Legea nr. 341/2004 s-a arătat că, urmare a evoluției societății democratice românești, unele prevederi ale Legii nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 23 august 1996, fie nu mai corespund realităților social-politice și economice actuale, fie au creat unele inechități ca urmare a interpretării sau aplicării greșite ori abuzive. Așa fiind, prin Legea nr. 341/2004 s-a reglementat cu privire la preschimbarea certificatelor doveditoare care, în perioada 1990—1997, au fost eliberate de Comisia pentru aplicarea Legii nr. 42/1990 și de Comisia pentru cinstirea și sprijinirea eroilor Revoluției din decembrie 1989.

Prin Decizia nr. 807 din 21 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 29 august 2011, Curtea a observat că prin dispozițiile art. 4 alin. (2) din Legea nr. 341/2004 legiuitorul, în aplicarea principiului respectului și grațitudinii față de eroii-martiri ai Revoluției din decembrie 1989,

a acordat urmașilor acestora, respectiv soții supraviețuitori, părinții și fiecare dintre copii, o indemnizație lunară reparatorie.

Referitor la modul de acordare a indemnizațiilor reparatorii prin prevederile Legii nr. 341/2004, Curtea observă că s-a pronunțat, cu valoare de principiu, prin Decizia nr. 1.087 din 14 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 786 din 25 noiembrie 2008, statuând că legiuitorul are deplina competență de a stabili condițiile și criteriile de acordare a acestora, în temeiul art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală.

Pentru identitate de rațiune, cu acest prilej, având în vedere că certificatul ce atestă calitatea de urmaș de erou-martir conferă titularilor anumite drepturi printre care și cel de a obține indemnizația menționată, Curtea reține că legiuitorul are deplina competență de a stabili condițiile de acordare a certificatelor, în temeiul art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală.

În acest sens s-au stabilit anumite termene și o procedură de preschimbare a certificatelor, respectiv de încetare a valabilității vechilor certificate, fără ca prin aceasta să aducă atingere prevederilor constituționale ale art. 44 alin. (1) teza întâi referitor la garantarea dreptului de proprietate și a creanțelor asupra statului. Aceasta deoarece, potrivit art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite prin lege. Astfel, prin Legea nr. 341/2004 s-a reglementat cu privire la posibilitatea menținerii drepturilor anterior dobândite, condiționată de respectarea procedurii de preschimbare a certificatelor, în acord cu textul constituțional anterior menționat.

Curtea observă că nu poate fi reținută nici încălcarea dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Legea fundamentală de vreme ce, potrivit acestuia, cetățenii beneficiază de drepturile și obligațiile consacrate de legi, or obligația autorilor excepției este aceea de solicitare a preschimbării certificatelor în termenul legal stabilit.

Cât privește dispozițiile art. 46 privind dreptul la moștenire, Curtea constată că acestea nu au incidență în cauză, deoarece certificatele prin care se recunoaște calitatea de urmași ai eroilor-martiri și conferă titularilor anumite drepturi, printre care și cel de a obține indemnizația menționată, nu pot fi asimilate unor înscrisuri prin care se acordă drepturi patrimoniale transmise prin moștenire.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, excepție ridicată de Gheorghe Horia și Aurelia Horia în Dosarul nr. 1.201/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea normelor privind efectuarea inspecției și controlului în transporturile rutiere

În temeiul prevederilor art. 10 și art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 18/2012, ale art. 7 lit. a), g) și q) din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.088/2011 privind organizarea și funcționarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, ale art. 55 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 69/2012 privind stabilirea încălcărilor prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri, ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, precum și a sancțiunilor și măsurilor aplicabile în cazul constatării acestor încălcări și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor și infrastructurii** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele metodologice privind modul de efectuare a inspecțiilor și controlului asupra transporturilor rutiere, a activităților conexe acestora, a activității centrelor de pregătire și perfecționare a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere, a activității școlilor de conducători auto și a activității instructorilor auto autorizați, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 995/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind modul de efectuare a inspecțiilor și controlului asupra transporturilor rutiere, a activităților conexe acestora, a activității centrelor de pregătire și perfecționare a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere, a activității școlilor de conducători auto și a activității instructorilor auto autorizați și pentru modificarea Ordinului ministrului transporturilor nr. 1.058/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice privind activitatea de control al respectării perioadelor de conducere, pauzelor și perioadelor de odihnă ale conducătorilor auto și al utilizării aparatelor de înregistrare a activității acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 27 decembrie 2011, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 7, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Controlul în trafic se efectuează de către echipaje formate din cel puțin 2 inspectori, în funcție de tematica și complexitatea controlului, dintre care cel puțin unul trebuie să fie atestat potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (6).”

**2. La articolul 12, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) I.S.C.T.R. va păstra evidența centralizată, într-un sistem informatic, a tuturor controalelor efectuate de inspectoratele teritoriale.”

**3. La articolul 17, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Semnalele se execută pe timpul zilei cu brațul sau cu bastonul reflectorizant, iar pe timpul nopții numai cu bastoane iluminate.”

**4. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 18. — Pentru oprirea unui vehicul aflat în mers, inspectorul aflat în vehiculul cu inscripția I.S.C.T.R. se va deplasa în fața vehiculului ce urmează a fi oprit și va pune în funcțiune dispozitivele luminoase cu mesaje variabile și/sau va semnaliza regulamentar cu bastonul reflectorizant/iluminat.”

**5. La articolul 36, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 36. — (1) Ca urmare a stabilirii, prin cântărire, a maselor pe axe și a masei totale ale vehiculului rutier, se eliberează prin intermediul echipamentului de cântărire un tichet de cântar în dublu exemplar.”

**6. Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 37. — (1) Ca urmare a stabilirii, prin cântărire, a maselor pe axe și a masei totale ale vehiculului rutier, un exemplar al tichetului de cântar se înmânează conducătorului auto sub semnătură.

(2) În cazul constatării contravențiilor privind circulația vehiculelor cu depășiri ale maselor pe axe sau totale maxime admise/autorizate ori a celor înscrise în autorizația specială de transport (AST) sau privind condițiile de desfășurare a acestor transporturi, inspectorul aplică sancțiunile contravenționale, stabilește contravaloarea tarifelor de despăgubire și întocmește procesul-verbal de constatare a contravenției, la care anexează o notă de constatare, în cazul controlului la sediu, sau tichetul de cântar, dacă a fost efectuată cântărirea în trafic.”

**7. La articolul 38 alineatul (1), literele b) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„b) va reține, în vederea suspendării, copia conformă a licenței de transport, copia conformă a licenței comunitare sau copia conformă a certificatului de transport în cont propriu, după caz;

.....  
e) în cazul vehiculelor care transportă mărfuri indivizibile fără autorizație specială de transport, inspectorul va face mențiuni în procesul-verbal de constatare a contravenției despre suma

datorată de către contravenient cu titlu de tarif de despăgubire, prevăzut la art. 61 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, calculată conform prevederilor legale pentru distanța dintre punctul de plecare și punctul de control, așa cum reiese din documentele de transport, precum și despre modul de achitare a acesteia; în plus, inspectorul consemnează în procesul-verbal de constatare a contravenției, odată cu descrierea faptei, și obligația contravenientului de a achita contravaloarea tarifelor suplimentare prevăzute la art. 41 alin. (13) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru distanța dintre punctul de control și punctul de destinație, așa cum reiese din documentele de transport, utilizând formularea «contravenientul are și obligația achitării contravalorii tarifelor suplimentare prevăzute la art. 41 alin. (13) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, calculate potrivit prevederilor legale», precum și obligația contravenientului de a obține autorizația specială de transport pentru traseul cuprins între punctul de control/imobilizare și destinație, așa cum reiese din documentele de transport.”

**8. După secțiunea a 5-a „Controlul respectării maselor și/sau dimensiunilor maxime admise, precum și a prevederilor privind desfășurarea circulației vehiculelor rutiere cu mase și/sau dimensiuni ce depășesc masele și/sau dimensiunile maxime admise” se introduce o nouă secțiune, secțiunea a 51-a, cu următorul cuprins:**

*„SECȚIUNEA a 51-a*

***Procedurile de retragere și de suspendare a licenței de transport/licenței comunitare, a copiei conforme a licenței de transport/copiei conforme a licenței comunitare, a certificatului de transport în cont propriu, a copiei conforme a certificatului de transport în cont propriu, a 10% din copiile conforme ale licenței de transport, ale licenței comunitare sau ale certificatului de transport în cont propriu, a licenței de traseu, a autorizației de transport internațional, a licenței pentru activități conexe transportului rutier, a autorizației școlii de conducători auto, a autorizației instructorului auto autorizat și a autorizației centrului de pregătire și perfecționare a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere***

Art. 381. — I.S.C.T.R. retrage sau suspendă, după caz, licența de transport/licența comunitară, copia conformă a licenței de transport/copia conformă a licenței comunitare, certificatul de transport în cont propriu, copia conformă a certificatului de transport în cont propriu, 10% din copiile conforme ale licenței de transport, ale licenței comunitare sau ale certificatului de transport în cont propriu, licența de traseu, autorizația de transport internațional, licența pentru activități conexe transportului rutier, autorizația școlii de conducători auto, autorizația instructorului auto autorizat și autorizația centrului de pregătire și perfecționare a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere în cazurile și în condițiile prevăzute de legislația în vigoare.

Art. 382. — I.S.C.T.R. suspendă documentele prevăzute la art. 381, cu excepția autorizației de transport internațional și a licenței de traseu, pentru o perioadă de 30 de zile, care se poate prelungi pentru perioade succesive de 30 de zile, însumând o perioadă care să nu depășească 6 luni, în condițiile stabilite de legislația în vigoare.

Art. 383. — Documentele prevăzute la art. 381 suspendate se reacordă, la expirarea termenului de suspendare și/sau după remedierea cauzelor care au dus la aplicarea acestei măsuri, după caz, și după prezentarea documentului de plată, către autoritatea emitentă, a tarifului aferent pentru eliberare.

Art. 384. — (1) I.S.C.T.R. întocmește și comunică decizia motivată de retragere sau suspendare a documentelor prevăzute la art. 381 către autoritatea emitentă a documentului retras/suspendat și către titularul documentului retras/suspendat, în termen de cel mult 7 zile de la data întocmirii deciziei.

(2) Odată cu retragerea unuia dintre documentele prevăzute la art. 381, toate documentele eliberate de către autoritatea emitentă în baza documentului retras devin nule.

Art. 385. — (1) Licența de transport, licența comunitară, certificatul de transport în cont propriu, licența pentru activități conexe transportului rutier, autorizația centrului de pregătire și perfecționare a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere, autorizația școlii de conducători auto sau autorizația instructorului auto autorizat se reține la sediul operatorului de transport rutier, al întreprinderii de transport rutier în cont propriu, al operatorului economic care desfășoară activități conexe transportului rutier, al centrului de pregătire și perfecționare a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere, al școlii de conducători auto sau al instructorului auto autorizat, după caz, de către inspectorii, în vederea suspendării, în baza unui proces-verbal întocmit în două exemplare, unul pentru titularul documentului suspendat și unul pentru agentul constator.

(2) În cazul în care reprezentantul legal/administratorul/managerul de transport/orice alt reprezentant convențional al operatorului de transport rutier/întreprinderii de transport rutier în cont propriu/operatorului economic care desfășoară activități conexe transportului rutier/centrului de pregătire și perfecționare a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere/școlii de conducători auto sau instructorul auto autorizat refuză să semneze și/sau să primească un exemplar al procesului-verbal prevăzut la alin. (1), agentul constator va consemna acest lucru în procesul-verbal.

(3) Copia conformă a licenței de transport, copia conformă a licenței comunitare, copia conformă a certificatului de transport în cont propriu, licența de traseu și graficul de circulație aferent acesteia, precum și autorizația de transport internațional se rețin în trafic de către inspectorii, în vederea suspendării, în baza unui proces-verbal întocmit în două exemplare, unul pentru conducătorul auto și unul pentru agentul constator.

(4) În cazul în care conducătorul auto refuză se semneze și/sau să primească un exemplar al procesului-verbal prevăzut la alin. (3), agentul constator va consemna acest lucru în procesul-verbal.

(5) În cazul în care instructorul auto autorizat, reprezentantul legal/administratorul/managerul de transport/orice alt reprezentant convențional al operatorului de transport rutier/întreprinderii de transport rutier în cont propriu/operatorului economic care desfășoară activități conexe transportului rutier școlii de conducători auto/centrului de pregătire și perfecționare a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere refuză să predea inspectorului licența de transport, licența comunitară, certificatul de transport în cont propriu, licența pentru activități conexe transportului rutier sau autorizația, după caz, în vederea suspendării, inspectoratul teritorial al I.S.C.T.R. în raza căruia își are sediul titularul

documentului ce urmează a fi suspendat solicită titularului să predea, în termen de maximum 5 zile lucrătoare, documentul în cauză.

(6) În cazul în care conducătorul auto refuză să predea inspectorului, în vederea suspendării, copia conformă a licenței de transport, copia conformă a licenței comunitare sau copia conformă a certificatului de transport în cont propriu sau, în vederea retragerii, licența de traseu și graficul de circulație aferent acesteia sau autorizația de transport internațional, inspectoratul teritorial al I.S.C.T.R. în raza căruia își are sediul titularul documentului ce urmează a fi suspendat/retras solicită titularului să predea, în termen de maximum 5 zile lucrătoare, documentul în cauză.

(7) În cazul în care inspectorii constată că sunt îndeplinite condițiile legale pentru a aplica sancțiunea suspendării a 10% din copiile conforme ale licenței de transport, ale licenței comunitare sau ale certificatului de transport în cont propriu, inspectoratul teritorial al I.S.C.T.R. în raza căruia își are sediul titularul documentelor ce urmează a fi suspendate solicită acestuia să predea, în termen de 5 zile lucrătoare, numărul corespunzător de copii conforme.

(8) În cazul prevăzut la alin. (7), copiile conforme care urmează a fi suspendate se rețin în baza unui proces-verbal întocmit în două exemplare, unul pentru operatorul de transport rutier/întreprinderea de transport rutier în cont propriu și unul pentru agentul constatator.

(9) În cazul în care, la expirarea termenului de 5 zile lucrătoare prevăzut la alin. (5)—(7), nu a fost predat documentul suspendat/documentele suspendate/documentul retras, I.S.C.T.R. aplică sancțiunile corespunzătoare prevăzute de reglementările în vigoare.

Art. 38<sup>6</sup>. — (1) Pe toată durata suspendării licenței de transport/licenței comunitare/certificatului de transport în cont propriu, operatorul de transport rutier sau întreprinderea de transport rutier în cont propriu, titulari ai documentului suspendat, nu poate efectua operațiuni de transport rutier ori transport rutier în cont propriu, după caz.

(2) Pe toată durata suspendării licenței pentru activități conexe transportului rutier, operatorul economic titular al licenței suspendate nu poate desfășura activități conexe transportului rutier.

(3) Pe toată durata suspendării autorizației, școala de conducători auto, instructorul auto autorizat sau centrul de pregătire și perfecționare a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere titulară/titular a/al autorizației nu poate desfășura activități de pregătire a persoanelor în vederea obținerii permisului de conducere sau activități de pregătire și perfecționare a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere, după caz.

Art. 38<sup>7</sup>. — (1) Vehiculul pentru care copia conformă a licenței de transport, copia conformă a licenței comunitare sau copia conformă a certificatului de transport în cont propriu se suspendă în momentul controlului nu poate să continue operațiunea de transport.

(2) Inspectorul va înmâna conducătorului auto o dovadă prin care i se permite deplasarea vehiculului a cărui copie conformă a licenței de transport, copie conformă a licenței comunitare sau copie conformă a certificatului de transport în cont propriu a fost suspendată, fără încărcătură, de la locul controlului spre sediul social/punctul de lucru al operatorului de transport rutier/întreprinderii de transport rutier în cont propriu care deține vehiculul respectiv/care este titular al documentului suspendat. Valabilitatea dovezii este de maximum 3 zile.

(3) Încărcătura vehiculului a cărui copie conformă a licenței de transport, copie conformă a licenței comunitare sau copie conformă a certificatului de transport în cont propriu a fost suspendată poate fi transportată numai cu un alt vehicul care îndeplinește condițiile legale.

Art. 38<sup>8</sup>. — (1) În cazurile și în condițiile prevăzute de legislația în vigoare, I.S.C.T.R. poate dispune, printr-o decizie motivată, suplimentar față de sancțiunea suspendării copiei conforme a licenței de transport, a licenței comunitare sau a certificatului de transport în cont propriu, una dintre următoarele măsuri:

a) suspendarea eliberării de atestate de conducător auto pentru operatorul de transport rutier/întreprinderea de transport rutier în cont propriu;

b) retragerea unuia sau mai multor atestate de conducător auto eliberate operatorului de transport rutier/întreprinderii de transport rutier în cont propriu;

c) eliberarea atestatelor de conducător auto în baza unor condiții suplimentare, pentru a preveni utilizarea abuzivă a acestora.

(2) Măsurile suplimentare prevăzute la alin. (1) se pot aplica, ulterior aplicării unei sancțiuni definitive operatorului de transport rutier/întreprinderii de transport rutier în cont propriu, în funcție de următoarele criterii:

a) gravitatea încălcării;

b) numărul de copii conforme ale licenței de transport, ale licenței comunitare sau ale certificatului de transport în cont propriu deținute de operatorul de transport rutier/întreprinderea de transport rutier în cont propriu;

c) gradul de risc al operatorului de transport rutier/întreprinderii de transport rutier în cont propriu, rezultat prin aplicarea sistemului de evaluare a operatorilor de transport rutier/întreprinderilor de transport rutier în cont propriu.”

Art. II. — Anexele nr. 1, 2 și 3 la Normele metodologice privind activitatea de control al respectării perioadelor de conducere, pauzelor și perioadelor de odihnă ale conducătorilor auto și al utilizării aparatelor de înregistrare a activității acestora, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.058/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 721 din 25 octombrie 2007, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1, 2 și 3.

Art. III. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Septimiu Buzașu,**  
secretar de stat



<b>Inspectoratul de Stat pentru Control în Transporturile Rutiere – ISCTR</b> <b>Inspectoratul Teritorial .....</b> <b>Adresa:</b> <b>Tel.</b>		<b>Formular de control în trafic</b> Timpii de conducere și odihnă Regulamentul CE 561/2006 – CEE 3821/85 Acordul AETR			<b>11. Rezultatul controlului</b> <input type="checkbox"/> Alte verificări <input type="checkbox"/> Amenda <input type="checkbox"/> Avertisment <input type="checkbox"/> Imobilizare <input type="checkbox"/> Fără abateri	
<b>Control</b>						
13. Cod poștal al zonei autorității de control		13. Agent de control		1. Locul controlului		2. Data: / /
3. Ora: :						
Categoriza drumului						
<input type="checkbox"/> Autostrada <input type="checkbox"/> Drum Național <input type="checkbox"/> Alta categorie						
<b>Vehicul</b>						
4. Număr înmatriculare al autovehiculului	6. Tipul de vehicul:	Masa totala maxima	8. Tara	5. Număr înmatriculare remorca	6. Tip remorca	Masa totala maxima
						Tara
<b>Conducător auto și întreprinderea/operatorul de transport rutier</b>						
7. Numele operatorului de transport rutier :			Tara :	Adresa:		
CUI:						
				Telefon : /		
9. Numele conducătorului auto :		Data nașterii:	Tara :	Adresa:		
		CNP:				
				Telefon : /		
Seria de card a conducătorului auto:				Telefon : /		
Angajator – daca este altul decât cel de la rubrica 7:			Tara:	Adresa, numărul de telefon :		
<b>Tipul de transport</b>						
<input type="checkbox"/> Național <input type="checkbox"/> Internațional		<input type="checkbox"/> De mărfuri <input type="checkbox"/> De persoane		<input type="checkbox"/> Tahograf digital <input type="checkbox"/> Tahograf analogic		<input type="checkbox"/> Pe teritoriul UE <input type="checkbox"/> Pe teritoriul tarilor AETR <input type="checkbox"/> Național / Altele
<b>Perioada pentru care au fost analizate înregistrările</b>						
De la data		Ora	La data		Ora	Nr. de zile verificate
/ /		:	/ /		:	
Citirea kilometrajului						
<b>Contravenții – art. 8 din OG nr. 37/2007</b>						
Cod UE	Alin.	Punctul:	Valoare amenda conform art. 9 alin. 1 litera:		Data si ora de început și sfârșit	
Imobilizarea se aplica până la :			Ora :	Data / /	Sau	<input type="checkbox"/> Nu se aplica imobilizarea
<b>12. Comentarii:</b>						
<b>Date descărcate sau diagrame luate de la conducător auto și/sau vehicul</b>						
Document eliberat pentru :	<input type="checkbox"/> Diagrame tahograf Numărul	<input type="checkbox"/> Raport tipărit Numărul	<input type="checkbox"/> Date digitale din memoria tahografului	<input type="checkbox"/> Date digitale din cardul conducătorului auto	<input type="checkbox"/> Altele (Specificați mai sus)	
13. Semnătura agentului de control :			Semnătura conducătorului auto :			

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII  
INSPECTORATUL DE STAT PENTRU CONTROLUL ÎN TRANSPORTUL RUTIER — I.S.C.T.R.  
Inspectoratul Teritorial .....

**PROCES-VERBAL**  
**de prelevare a înregistrărilor**

Operator de transport rutier/Întreprinderea de transport rutier în cont propriu .....		CUI/Cod fiscal .....		
Adresa/Sediul .....		Nr. de vehicule utilizate .....		
Tip/Tipuri de transport .....		Nr. de conducători auto angajați .....		
1. Conducători auto/numere de înmatriculare	2. Perioada prelevată		Analogic Diagrama	Digital Card
...	de la	până la		
...	de la	până la		
...	de la	până la		
...	de la	până la		
...	de la	până la		

Mențiuni:

.....

.....

.....

Primit  
Inspectorul/Inspectorii care a/au efectuat prelevarea  
.....  
(numele și semnătura)

Predat  
Reprezentantul operatorului de transport rutier/întreprinderii  
de transport rutier în cont propriu  
.....  
(numele, semnătura și ștampila)

Data .....

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII  
INSPECTORATUL DE STAT PENTRU CONTROLUL ÎN TRANSPORTUL RUTIER — I.S.C.T.R.  
Inspectoratul Teritorial .....

**FIȘA DE CONTRAVENȚII**  
**prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora**

Operator de transport rutier/Întreprinderea de transport rutier în cont propriu .....		Data controlului .....	
Adresa/Sediul .....		Nr. de vehicule utilizate .....	
Tip/Tipuri de transport .....		Nr. de conducători auto angajați .....	

Tipul de încălcare*	Încadrarea faptei	Proces-verbal de constatare a contravenției: seria, numărul, cuantumul amenzii
...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...

Întocmit

Inspector teritorial șef,

.....

.....

\* ÎFG — încălcare foarte gravă, ÎG — încălcare gravă, ÎM — încălcare minoră.

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

## ORDIN

### pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2012 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale

Având în vedere Referatul de aprobare a bugetelor de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare pe anul 2012, avizat de Ministerul Finanțelor Publice,

în conformitate cu prevederile art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 11/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul muncii, familiei și protecției sociale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 2012 ale Institutului Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale — I.N.C.S.M.P.S. București și al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Muncii — I.N.C.D.P.M. „Alexandru Darabont” — București, institute aflate în coordonarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prevăzute în anexele nr. 1 și 2\*), care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetele de venituri și cheltuieli prevăzute la art. 1 reprezintă limite maxime ce nu pot fi depășite.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, institutele naționale de cercetare-dezvoltare vor efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Institutele naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

**Mariana Câmpeanu**

București, 18 iunie 2012.

Nr. 1.392.

\*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

Institutul Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale — I.N.C.S.M.P.S. București

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
PE ANUL 2012**

mii lei

INDICATORI	Nr.rd.	Program
		2012
<b>VENITURI TOTALE</b> din care:	1	<b>11.094</b>
1. VENITURI DIN EXPLOATARE din acestea:	2	11.072
a. Venituri din activitatea de bază*)	3	11.072
b. Venituri din alte activități conexe activității de CD	4	0
c. Venituri din subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	5	0
2. VENITURI FINANCIARE	6	22
3. VENITURI EXTRAORDINARE	7	
<b>II. CHELTUIELI TOTALE</b> , din care:	8	<b>10.547</b>
1. Cheltuieli din exploatare total, din care:	9	10.531
a. Bunuri și servicii	10	301
b. Cheltuieli de personal, din care:	11	6.167
- cheltuieli cu salariile	12	4.516
- indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	13	127
- drepturile salariale ale directorului (general)	14	127
- contribuții pentru asigurări sociale de stat	15	939
- contribuții pentru asigurările de șomaj	16	23
- contribuții pentru asigurările sociale de sănătate	17	235
-contribuții pentru asigurări pt. accidente de munca și boli profesionale	18	7
-contribuții pentru concedii și indemnizații	19	38
-contribuțiile Fd. De garantare a creanțelor salariale	20	11
-contribuții la fondul de pensii facultative	21	0
-alte cheltuieli de personal, din care:	22	398
- tichete de masă	23	91
-deplasări, detașări	24	307
c. Cheltuieli de exploatare privind amortizarea și provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	313
d. Cheltuieli de protocol	26	11
e. Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	150
f. Cheltuieli cu sponsorizarea	28	
g. Cheltuieli prevăzute de art. 21(3-litera c) din legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, din care:	29	9
h. Alte cheltuieli	30	3.580
2. Cheltuieli financiare, din care:	31	16
- cheltuieli privind dobânzile	32	0
-alte cheltuieli financiare	33	16
3. Cheltuieli extraordinare	34	0
<b>III. REZULTATUL BRUT</b> (profit/pierderi)	35	547
<b>IV. IMPOZIT PE PROFIT</b>	36	87
<b>V. REZULTATUL NET</b>	37	460
<b>VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI</b>	38	
<b>VIII. PROFITUL DE REPARTIZAT RAMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:</b>	39	460
a. Pentru cointeresarea personalului	40	92
b. Pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	
c. Pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	368
<b>IX. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR</b> , din care:	43	686
1. surse proprii	44	96
2. Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	590

3. Credite bancare pentru investitii	46	0
- interne	47	0
- externe	48	0
4. Alte surse	49	0
<b>IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTITII ,din care :</b>	50	686
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	686
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	
- interne	53	
- externe	54	
<b>XI. DATE DE FUNDAMENTARE</b>		
1. Venituri totale (rd.01)	55	11.094
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd.8)	56	10.547
3. Rezultate (+/-) (rd.57-rd.58)	57	547
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	58	61
- număr mediu personal cercetare-dezvoltare	59	52
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut - lei/persoana/luna	60	5.919
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoana/luna	61	6.002
7. Rentabilitatea (rd.57/rd.56*100)	62	5,19
8. Rata rentabilitatii financiare - rd. 37*100/capital propriu	63	11,34
10. Plati restante	64	0
11. Creante de incasat	65	0

\*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației și Cercetării / Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe nucleu, sunt în sumă de 1,110 mii lei, încheiate până la data de 31.12.2012, iar cele realizate din contracte cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în sumă de 1.200 mii lei.

#### MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

Institutul Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale — I.N.C.S.M.P.S. București

#### Fundamentarea veniturilor și cheltuielilor realizate din programe/proiecte finanțate din fonduri europene

mii lei

INDICATORI	Nr. rd.	Realizări 2011	Program 2012	Creștere/ descreștere 2012/2011
A	0	1	2	3=(col.2/col.1-1)*100
I. Venituri totale din fonduri europene	1	7378	6.477	-12,21
II. Cheltuieli din fonduri europene, din care:	2	7405	6.512	-12,06
1. Bunuri și servicii	3	141	200	41,96
2. Cheltuieli de personal, din care:	4	3802	2.872	-24,46
- cheltuieli cu salariile	5	2977	2.248	-24,48
- cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale	6	825	624	-24,39
3. Cheltuieli cu reclama și publicitate	7	56	150	167,86
4. Cheltuieli pentru investiții	8			
5. Alte cheltuieli	9	3406	3.290	-3,42

#### NOTĂ:

Diferența dintre venituri și cheltuieli reprezintă cota de cofinanțare.

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Muncii — I.N.C.D.P.M. „Alexandru Darabont” — București

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
PE ANUL 2012**

mii lei

INDICATORI	Nr.rd.	Program 2012
<b>VENITURI TOTALE</b> din care:	1	<b>13.967</b>
1. VENITURI DIN EXPLOATARE din acestea:	2	13.947
a. Venituri din activitatea de bază*)	3	5.720
b. Venituri din alte activități conexe activității de CD	4	100
c. Alte venituri din exploatare	5	8.127
2. VENITURI FINANCIARE	6	20
3. VENITURI EXTRAORDINARE	7	0
<b>II. CHELTUIELI TOTALE</b> , din care:	8	<b>13.933</b>
1. Cheltuieli din exploatare total, din care:	9	13.877
a. Bunuri si servicii	10	5.277
b. Cheltuieli de personal, din care:	11	7.575
- cheltuieli cu salariile	12	5.610
- indemnizatiile membrilor consiliului de administratie**)	13	59
- drepturile salariale ale directorului (general)	14	246
- contribuții pentru asigurări sociale de stat	15	1.167
- contribuții pentru asigurările de șomaj	16	28
- contribuție pentru asigurările sociale de sănătate	17	292
-contributii pentru asigurari pt. accidente de munca si boli profesionale	18	8
-contributii pentru concedii si indemnizatii	19	48
-contributiila Fd. De garantare a creantelor salariale	20	14
-contributii la fondul de pensii facultative	21	
-alte cheltuieli de personal, din care:	22	408
- tichete de masă	23	204
-deplasari, detasari	24	204
c. Cheltuieli de exploatare privind amortizarea și provizioanele si ajustarile pentru depreciere	25	300
d. Cheltuieli de protocol	26	2
e. Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	1
f. Cheltuieli cu sponsorizarea	28	
g. Cheltuieli prevazute de art. 21(3-litera c) din legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, din care:	29	52
h. Alte cheltuieli	30	670
2. Cheltuieli financiare, din care:	31	56
- cheltuieli privind dobânzile	32	56
-alte cheltuieli financiare	33	0
3. Cheltuieli extraordinare	34	0
<b>III. REZULTATUL BRUT</b> (profit/pierderi)	35	34
<b>IV. IMPOZIT PE PROFIT</b>	36	6
<b>V. REZULTATUL NET</b>	37	28
<b>VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI</b>	38	5
<b>VIII. PROFITUL DE REPARTIZAT RAMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:</b>	39	23
a. Pentru cointeresarea personalului	40	5
b. Pentru finanțarea dezvoltării institutului national	41	13
c. Pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinantarea proiectelor	42	5
<b>XIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR</b> , din care:	43	300
1. surse proprii	44	300
2. Subventii de la bugetul de stat pentru investiții	45	0
3. Credite bancare pentru investitii	46	-
- interne	47	0

- externe	48	0
4. Alte surse	49	0
<b>IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTITIILE, din care :</b>	50	300
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	300
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	0
- interne	53	
- externe	54	
<b>XI. DATE DE FUNDAMENTARE</b>		
1. Venituri totale (rd.01)	55	13.967
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd.8)	56	13.933
3. Rezultate (+/-) (rd.57-rd.58)	57	34
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	58	98
- număr mediu personal cercetare-dezvoltare	59	71
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut - lei/persoana/luna	60	4.558
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoana/luna	61	5.493
7. Rentabilitatea (rd.57/rd.56*100)	62	0,24
8. Rata rentabilității financiare - rd. 37*100/capital propriu	63	1,96
10. Plati restante	64	
11. Creante de încasat	65	300

\*)Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației și Cercetării/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe nucleu, sunt în sumă de 515 mii lei, încheiate până la data de 29,02,2012

\*\*) Creșterea sumei alocate indemnizațiilor CA se datorează neacordării acestora pentru membrii care nu au participat la ședințe în cursul anului 2011.

#### MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Muncii — I.N.C.D.P.M. „Alexandru Darabont” — București

#### Fundamentarea veniturilor și cheltuielilor realizate din programe/proiecte finanțate din fonduri europene

mii lei

INDICATORI	Nr. rd.	Realizări 2011	Program 2012	Creștere/ descreștere 2012/2011
A	0	1	2	3=(col.2/col.1-1)*100
I. Venituri totale din fonduri europene	1	4826	8126	68,38
II. Cheltuieli din fonduri europene, din care:	2	4826	8126	68,38
1. Bunuri și servicii	3	675	4270	532,59
2. Cheltuieli de personal, din care:	4	4151	3856	-7,11
- cheltuieli cu salariile	5	3250	2992	-7,94
- cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale	6	901	864	-4,11
3. Cheltuieli cu reclama și publicitate	7	0	0	
4. Cheltuieli pentru investiții	8	0	0	
5. Alte cheltuieli	9	0	0	

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	435	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.800	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

